

中南大学文学与新闻传播学院应用语言学专家进课堂活动之四

2022年3月25日

杨旭 武汉大学文学院

<http://jszy.whu.edu.cn/yanghsu>

走近构式语法

视频见“摩登语言学”：

https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3NzMzNzA5NA==&mid=2652858162&idx=1&sn=44651bc3e02a943300127b4a631dbee8&chksm=84b8405bb3cfc94d6f52b8e99ef856edeb34f7993bf299b878f81bc0a0fb6617b8eb93631a59&token=1671005677&lang=zh_CN#rd

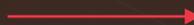
目录

- 一些中英术语
- 构式语法简史
- 构式语法是一种语言观
- 构式语法是一种方法论
- 国内的构式语法

一些中英术语

- Construction (grammar)
- 中文译名

construction



动作→结果
如“输出”“建筑”

Construction: 修建的过程

Construction: 修建的结果



construction

building block, 当然这种隐喻背后的语言观念被Croft 2001批评

建筑→隐喻→语言学：

传统语法著作借用这个词描写语言结构，这一用法见于此后的许多英语语法著作，例如，Quirk et al的《当代英语语法》（A Grammar of Contemporary English）、Jespersen的主要著作、Chomsky的《句法结构》等著作都使用了这一词。这些著作里的**construction**主要指具体的结构体，这个词的意义保留了本义的一个重要方面：其所指的语言结构必定是两个或多个成分的组合。不过，在大部分的这些著作中，它并非一个专门的术语，从所举例子看，是指句法上的结构（体），一般不指词和语素这样的结构单位。

construction

美国结构主义语言学家使用的construction 是一个有特定意义的术语，其所指在传统意义上有所扩大。例如，Bloomfield的《语言论》中大量使用这个术语。**Bloomfield (2002: 177)**的**construction**这一概念是指抽象意义上的构造形式，他还使用了**grammatical construction**的概念。

construction

继续转喻



- 在当前的构式语法中，**construction**用来指代所有语言单位，似乎与其本义不符合（尤其会被指责会矫枉过正），但这没什么大不了的，因为语言中到处都是这样的**转喻**现象，**construction**之所以如此完全是历史造成的（参下一节“构式语法简史”）——比如我们可以问：为什么不用**word**来指代所有的语言单位呢？
- 由此可见，简单的一个**construction**已经涉及多次的转喻、隐喻了。

中译

表 2:

译名	代表文献	采用“构式”时间
构式	沈、王（2000）	无
结构	榕培（1990）、廖秋忠（1991）	无
结构式	沈家煊（1994）、张伯江（1999）	沈家煊、王冬梅（2000）、张伯江（2005）
格式	张敏（1998）	无
句式	张伯江（1999）、陆俭明（2004b）	张伯江（2005）、陆俭明（2004a）
构块/构块式	徐盛桓（2000）	徐盛桓（2007）
构造	王寅（2006）、石毓智（2007）	王寅、王天翼（2009）、邓云华、石毓智（2007）
构架	程琪龙（2003）	程琪龙（2007）
建构	陶文好（2000）	无
组构	陶文好（2007）	无

1990

榕培：
语法构造、语法结构

1994

梁玉玲：
语法结构理论

1998

张敏：
语法格式、构造语法

2000

沈家煊、王冬梅：构式
徐盛桓：构块、构块语法
陶文好：语法建构

2002

纪磊磊、林书武：
构块、构式块语法

2006

王寅：
构造、构式、构造语法

1991

廖秋忠：
结构语法
沈家煊：
语法结构式、结构式理论

1995

石毓智：
语法构造

1999

张伯江：
句式、句式语法

2001

徐盛桓：
构块语法、构式块
文旭：
构造语法

2003

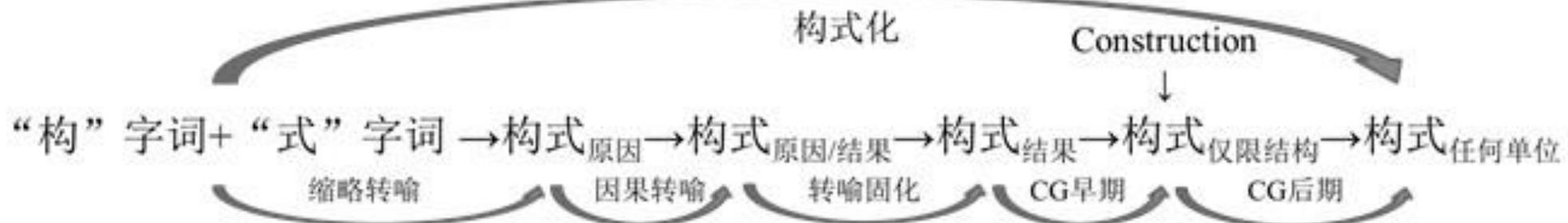
程琪龙：
构架、构架语法

2007

陶文好：
语法组构、组构语法

表 1：“构式”在构式语法之外的用法

学科	例句	意义	对译外语
地质学	(3) 锡矿山锑矿田矿床 构式 的新认识及其西部大断层下盘带状矿体找矿远景(《地质与勘探》1978-04-01)	地壳构造样式	tectonic style
	(4) 构造断裂及其类型与形成 构式 (苏·别洛乌索夫著; 石岩寒译 1955)	机制	MEXAHИЗMA
计算机	(5) SGML 构式 (architectural form)。(《多媒体世界》1996-04-15)	建筑形式	architectural form
哲学	(6) 把 Scheme 译作 构式 , 明确它是由主体以动作建立的结构模式, 是第一步澄清工作。(《马克思主义美学研究》1999-04-15)	图式	scheme
	(7) 这个引申过程的逻辑 构式 是: 如果 R, 则 R。(《青海社会科学》1985-06-30)	构成方式/ 构成形式	无
文学	(8) 整个艺坛纷繁错杂, 绚丽多姿, 呈现为一种多层次的网络 构式 状态。(《桂海论丛》1989-02-25)		无
语言学	(9) 在以上几个连体修饰 构式 中, 连体助词“の”发挥着连接修饰的主要机能。(《烟台大学学报》1996-10-20)		无
	(10) “词汇-语法 构式 ” ([lexical-grammatical patterns], 以下简称为“ 构式 ”) (《外语教学与研究》2004-12-20)	模式	pattern
	(11) Langacker 用意象 (image) 或 构式 (construal) 来表达概念语义和语法之间的符号关系。(《当代语言学》2004-12-15)	识解	construal



以上四种单音节**构成形式**，《切韵》音系都有。……介音经常算是可有可无而不能再分的音节**构式**成分。（《语言研究》1983-11-15）

错别字字形独具之特性和**构式**，促使其生命旺盛（《湖北函授大学学报》1997-02-15）。

这些例子虽然格局简单，但却健全。全是**1+1构式**：主+谓，偏+正等等。这种**1+1构式**是对称的，平衡的，有对比的，因而是符合形式美法则的**构式**。（《英汉语比较与翻译》1994-12-03）

而根据结构的平行性原则，同一**构式**中，如果“没+DJ”具有两个不同的类，那么“差一点”也由于搭配的限制关系具有两类（《南昌大学学报》1998-06-30）。

小结

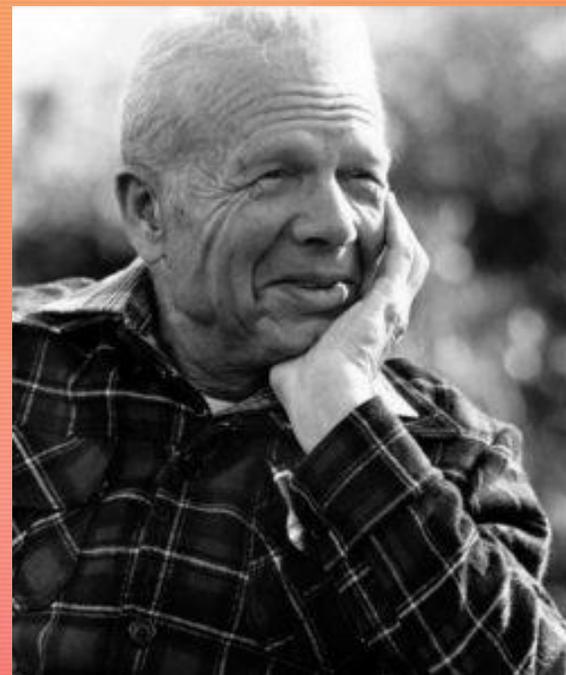
- 不管是在英文语境下，还是中文语境下，**construction/“构式”** 都有不便的地方；
- 翻译是个难题，翻译成大白话，怕大家误解；翻译成新术语，又导致太陌生；
- 目前“构式”已经规约化，知道它是形式和意义/功能的配对体就行了。

构式语法简史

- 洪堡特理解环境的重要性，所主张的东西与现代构式方法不谋而合：

“……具体要素的意义，……包含着无限丰富的内容，而一旦我们把言语分析成单个的要素，这种内容也就不复存在了。在绝大多数情况下，一个词是通过它所出现的上下文的联系才能获得完整的意义。”
(Humboldt 1836[1988]: 154; 姚小平译1999: 205)
- Lapolla, Randy J. 2020 Forward to the past: Modernizing linguistic typology by returning to its roots." Asian Languages and Linguistics 1.1:147-167.

Dwight Bolinger在1961年对类似构式的东西进行了最早的讨论。就像其他许多方面一样，Bolinger（1961）在这个方面领先于他的时代。他论证了类似于图式（构式）的东西——他称之为“习语”，以及图式的组合——他称之为“句法混合”以形成新的句法结构，并试图表明“整个语法构式因习语而无处不在”（366页）。他反对纯粹的语法生成观，认为我们对语法的使用，部分是创造性的，部分是记忆的问题。



目前，我们无法判断像I went home这样的句子在多大程度上是发明的结果，以及在多大程度上是重复的结果，在我们之前的无数说话者已经说过它并把它全部传给我们。语法是说话者“生成（即起源）结构的地方，还是他们在场合出现时从预先建立的清单中“获得”构式的地方？... 语法可能是这两方面的东西.....”（第381页）。

其推论是，词汇、形态和句法之间没有明确的界限，因为它们形成了普遍性和刚性的连续体（它们固定的程度）（参见 Bolinger 1976:3；也参见 Langacker 1987）。

Bolinger, Dwight L. 1961. Syntactic blends and other matters. *Language* 37.3: 366-381.

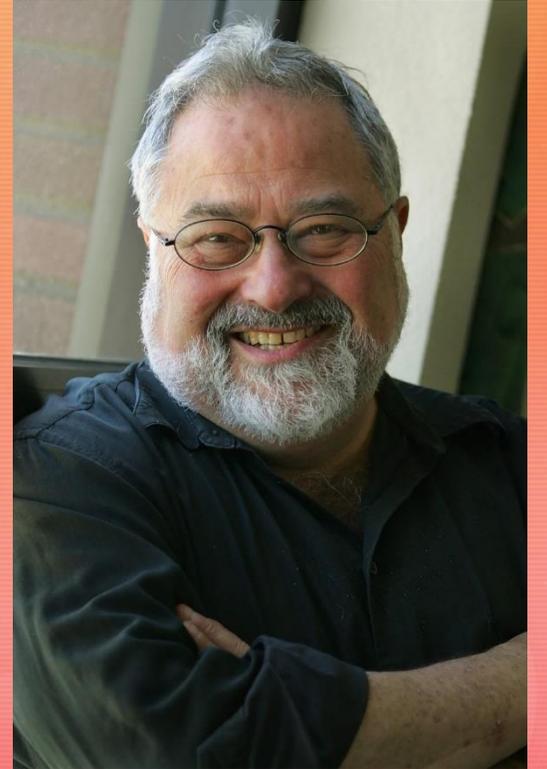
Bolinger, Dwight L. 1976. Meaning and memory. *Forum Linguisticum* 1.1: 1-14.

Langacker, Ronald W. 1987. *Foundations of Cognitive Grammar, Vol. I: Theoretical prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.

1977年，乔治-拉科夫在伯克利语言学会会议上发表了一篇演讲（发表在会议论文卷中），反对组合性（**compositionality**），认为应该采纳他最初称之为“语言格式塔”（**linguistic gestalts**），后来他（例如在Lakoff & Johnson 1980年）又称之为“经验格式塔”（**experiential gestalts**）的东西，即把句子看成是反映整体和整个经验。

Lakoff, George 1977. Linguistic Gestalts. In *Proceedings of the Thirteenth Annual Meeting of the Chicago Linguistic Society*. Chicago: Chicago Linguistic Society.

Lakoff, George, & Johnson, Mark. 1980. *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.



后来，William Foley和Robert Van Valin（1984）在角色和指称语法（Role and Reference Grammar）中使用了构式的方法来谈论语法关系，但当时只讨论了语法关系。

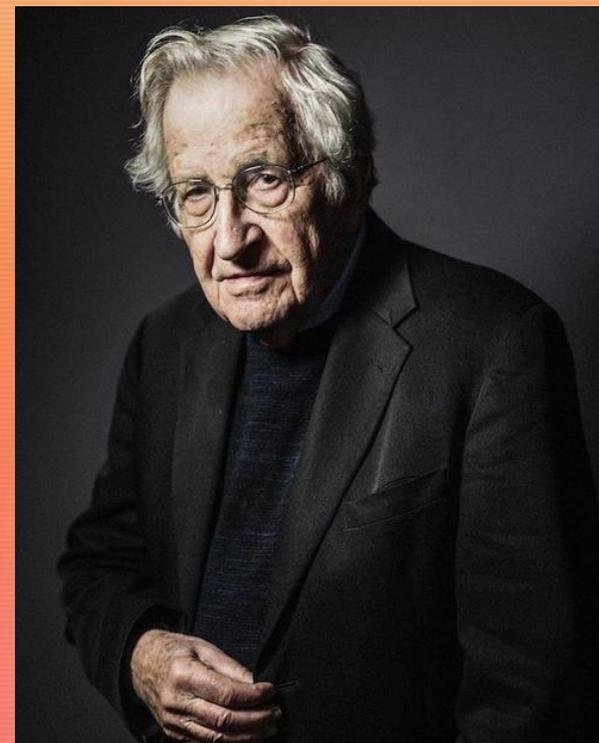
Foley, William A. and Robert D. Van Valin Jr. 1984. *Functional syntax and universal grammar*
Cambridge: Cambridge University Press.

LaPolla, Randy J. 1990. *Grammatical Relations in Chinese: Synchronic and Diachronic Considerations*. PhD dissertation, University of California, Berkeley.
https://personal.ntu.edu.sg/randylapolla/Papers/LaPolla_1990_Grammatical_Relations_in_Chinese_-_Synchronic_and_Diachronic_Considerations.pdf

LaPolla, Randy J. 1993. Arguments against 'subject' and 'direct object' as viable concepts in Chinese. *Bulletin of the Institute of History and Philology* 63.4:759-813.
https://personal.ntu.edu.sg/randylapolla/Papers/LaPolla_1993_Arguments_Against_Subject_and_Direct_Object_as_Viable_Concepts_in_Chinese.pdf

Van Valin, Jr, Robert D. & LaPolla, Randy J. 1997. *Syntax: Structure, Meaning, and Function* (Cambridge Textbooks in Linguistics Series). Cambridge: Cambridge University Press.
https://personal.ntu.edu.sg/randylapolla/Papers/Van_Valin-LaPolla_1997_Syntax-Structure_meaning_and_function.pdf

构式语法的最初动因是乔姆斯基将语言划分为 "核心语法" 和 "边缘语法", 并认为后者可以被忽略。Charles Fillmore 和 Paul Kay (在加州大学伯克利分校) 认为, 如果你的理论有价值, 它必须能够处理一切, 而不仅仅是简单的部分。因此他们决定开发一个从困难部分开始的理论, 即习语 (idioms) 和非规则结构。他们认为, 如果他们能够处理这个问题, 那么他们就能处理所有问题。



捡破烂成世界首富 - 百度百科



类型: 小说作品

作者: 俗世老氓

简介: 《捡破烂成世界首富》是连载于塔读文学网的一部脑洞创意类网络小说, 作者是俗世老氓。

[内容简介](#) [作品目录](#)

百度百科

- Charles Fillmore和Paul Kay在1984年第一次开始研究这个问题，Adele Goldberg、Laura Michaelis和罗仁地是当时语法课的学生，目前都是构式语法的积极倡导者。



Chuck Fillmore



Paul Kay



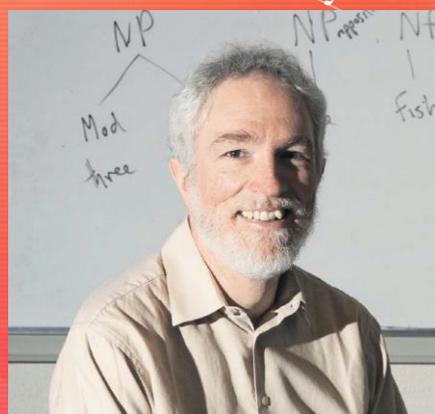
Adele Goldberg

后来，约瑟夫-格林伯格（Joseph Greenberg）在斯坦福大学的学生威廉-克罗夫特（William Croft）开发了激进构式语法。

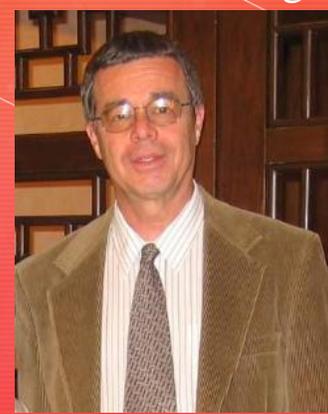
此外，Ronald Langacker的认知语法本质上也属于构式语法。



Laura Michaelis



William Croft



Ronald Langacker

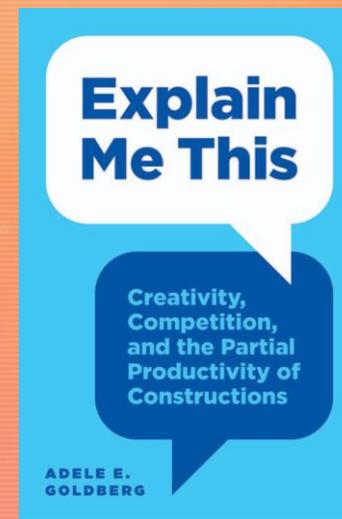
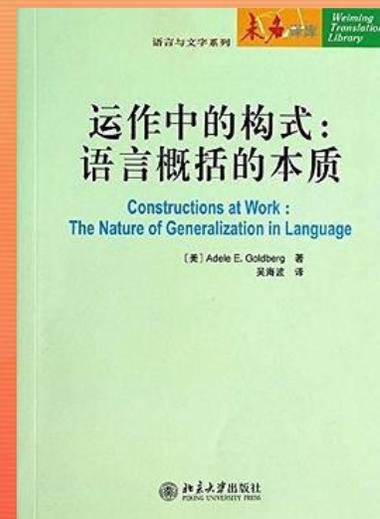
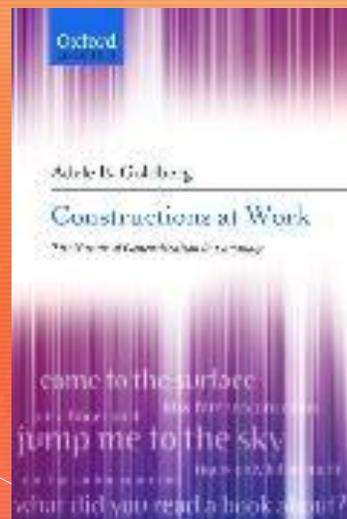
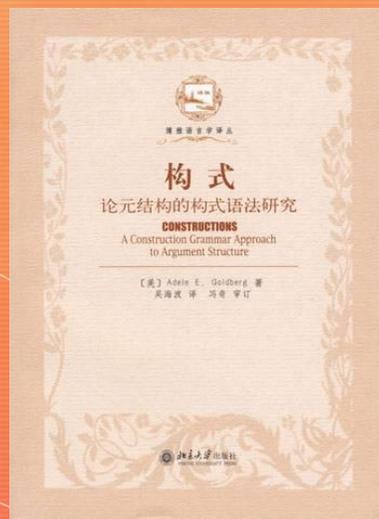
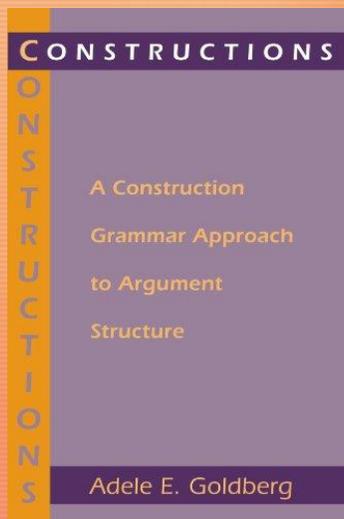


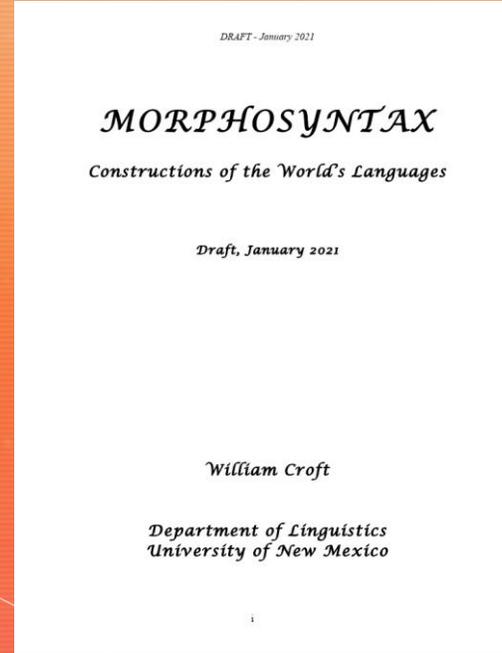
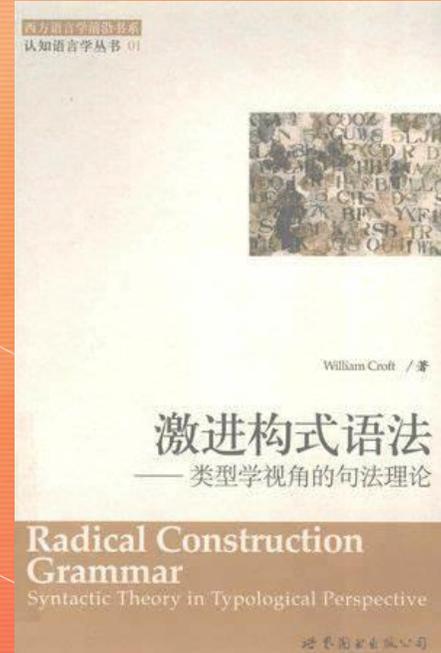
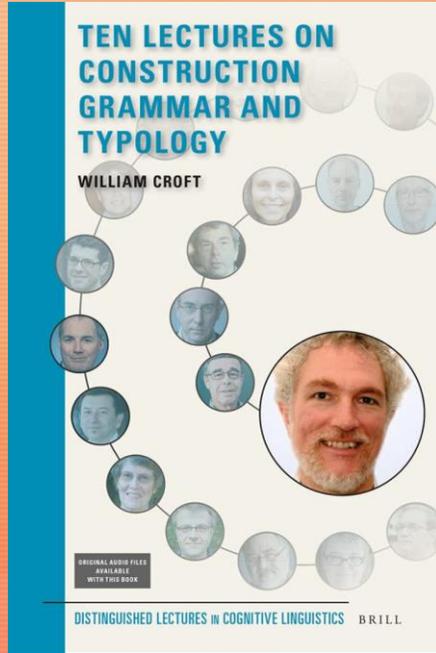
Randy J. LaPlao

构式语法如今已经存在诸多理论：

- Fillmore & Kay的构式语法
- Lakoff的构式语法理论
- Goldberg的构式语法理论
- Croft的激进构式语法
- Langacker和Taylor的认知语法对构式的研究
- Bergen & Chang等人的体验构式语法
- Steels等人的流变构式语法
- Noël和Traugott & Trousdale等人的历时构式语法
- Sag等人的基于语符的构式语法







1. 构式语法基础 (2021.03.19)

958播放 · 总弹幕数1 2021-04-02 07:38:16

Radical Construction Grammar:
what we can use instead

- Syntactic role categories are defined by **semantic maps** over **conceptual spaces** which constrain them
- **Symbolic relations** allow syntactic roles to be related to one another semantically
- A **syntactic space** defines a constrained continuum of formal constructions

1 人在看, 已安装 1 条弹幕 30 发个友善的弹幕见证当下 弹幕礼仪 发送

https://www.bilibili.com/video/BV1Dy4y1b7xF?spm_id_from=333.999.0.0

罗仁地正在构建“意义创造论”



https://www.bilibili.com/video/BV1DB4y1T7Qa?spm_id_from=333.999.0.0

https://mp.weixin.qq.com/s/VaaXO-klfRAeiEeatK_FJA

小结

- 构式法作为一种语言观源远流长，只不过受到了忽视或者诋毁，幸运的是今天构式语法已经蔚为大观。

构式语法是一种语言观

- 从词汇到句式的连续体
- 积木块→非积木块
- 基于认知的、神经的
- 基于使用的、涌现的
- 统一表征：构式网络或构式库（construct-i-con）

从词汇到句式的连续体

- 先有个最简单的了解，和词汇进行对比具有平行性：
 - 句式也是形式-意义配对体，尤其强调意义，如“把”字句的处置义
 - 句式也是一个形式多种意义、一个意义多种形式
 - 句式意义在历时维度也会发生演变
 - 句式有抽象度的区别，叫图式性或抽象性，“我打你”具体，“NP VP NP”抽象
 - 句式也会被直接记住，存储到长期记忆中，不管是抽象的还是具体的
 - 另外，从历时来看，存在语篇→句法→词法的演变（同学提醒补充）
- 如果句式和词汇一样，那我们统一为“构式”好了

- 构式语法的很多工作或贡献都是要证明“句式”也有意义：
 - 致使-位移构式：一个主语表示的原因，引起受事向目标位移。
(Frank **sneezed** the tissue off the table.)
 - 双及物构式：包含一个施事，使得接受者接受一个受事
(Joe gave Sally the ball.)
 - 结果构式：包含一个施事，使受事进入某种结果的状态
(Terry wiped the table clean.)

构 式	基 本 经 验	基本小句结构
致使-位移构式	某人使另一个物体移动	主语-动词-宾语-状语 (SVOA)
致使-接受构式	某人使另一个人接受某物	主语-动词-间接宾语-直接宾语 (SVOO)
结果构式	某人使某物改变状态	主语-动词-宾语-宾语补足语 (SVOC _o)

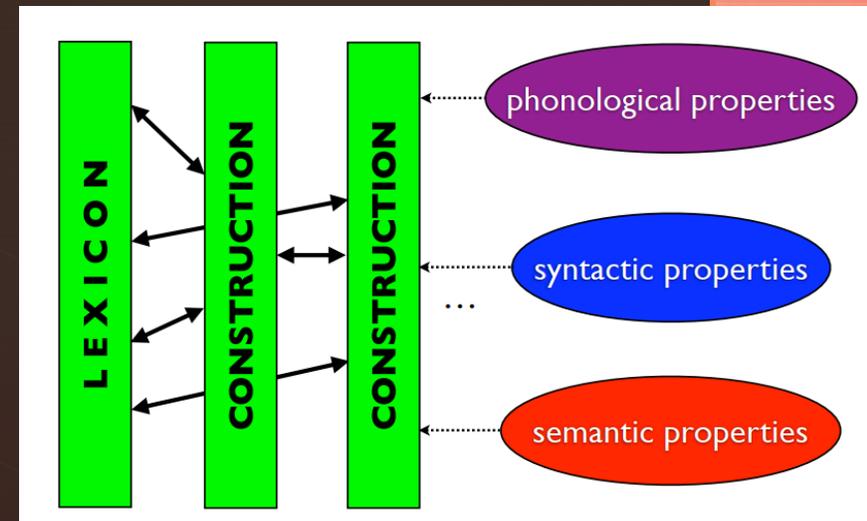
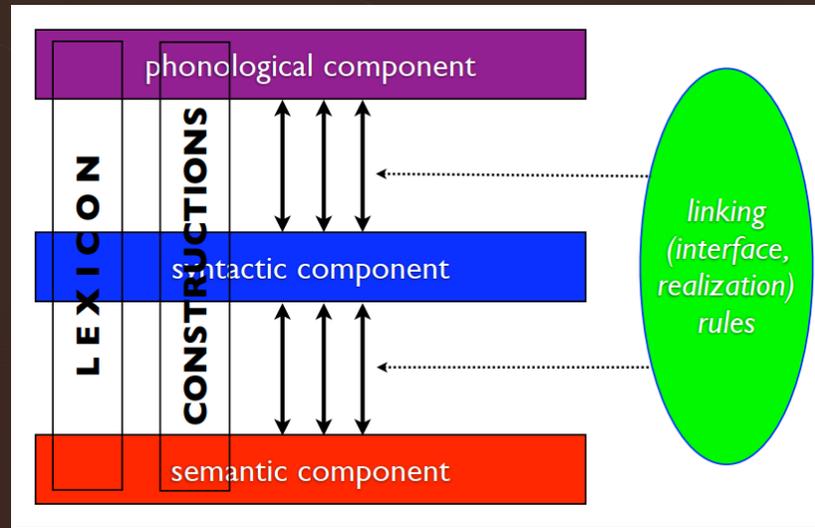
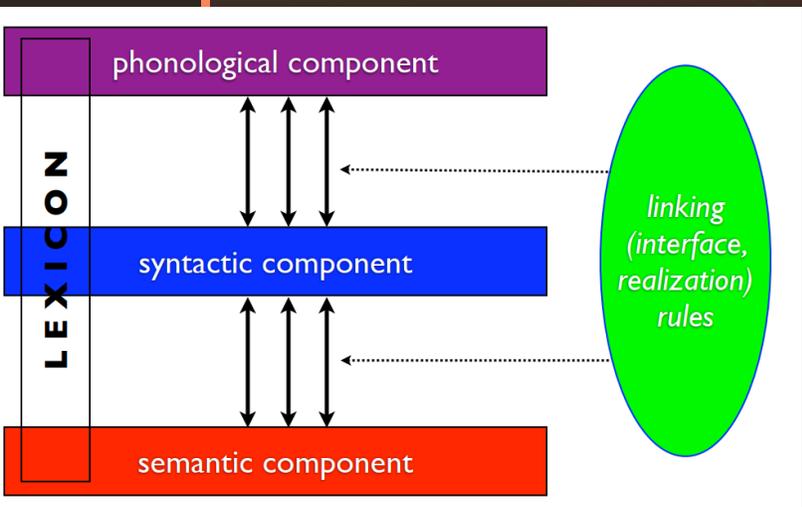
图 5.22 论元结构构式的经验及句法
基础(根据 Goldberg 1995: 70)

- 构式的特殊意义，不能从它的成分推导出来，这种**非推导性或
非合成性**似乎是构式的一个本质上，事实上也是决定性的特点。
那么该如何定义构式呢？

- 所以，一开始的“构式”定义都是针对模式的，只是后来慢慢扩大到模式之外的所有单位，试看Goldberg的构式定义变化过程：
 - C是一个构式当且仅当C是一个形式-意义的配对 $[F_i, S_i]$ ，且C的形式（ F_i ）或意义（ S_i ）的某些方面不能从C的构成成分或其他先前已有的构式中得到完全预测。（Goldberg1995）
 - 任何格式，只要其形式或功能的某一方面不能通过其构成成分或其他已确认存在的构式预知，就被确认为一个构式。此外，即使有些格式是可以充分预测的，只要它们的出现频率足够高，也仍然可以作为构式存储。（Goldberg2006）
 - 构式指规约化和学得的形式-功能配对，具有不同的复杂度和抽象度。（Goldberg2013）
 - 构式是一种涌现出的松散记忆痕迹丛集，它会在共享形式、功能和语境维度的基础上，在我们高维或超维概念地图中不断调整。（Goldberg2019）

积木块→非积木块

- 积木块：组构性（compositionality）、原子（atom）、还原（reductionism）、模块性（modular）、 $1+1=2$
- 非积木块：非组构/格式塔（gestalts）、整体、整合（holism）、非模块（non-module）、 $1+1>2$



组 构 模 型 → 加 强 版 的 组 构 模 型 → 构 式 模 型

基于认知的、神经的

- 构式语法被认为是认知语言学，很多认知语言学教程都有一章专门介绍构式语法。当然认知科学很早就开始了，这里的“认知”是由认知语言学开启的认知观。

认知语言学的三个基本哲学假设：

(1) 语言不是人类大脑中独立的认知机制(Language is not an autonomous cognitive faculty)。

(2) 语法是概念化(Grammar is conceptualization)。

(3) 语言知识来自语言的使用(Knowledge of language emerges from language use)。

Croft & Cruse 2004

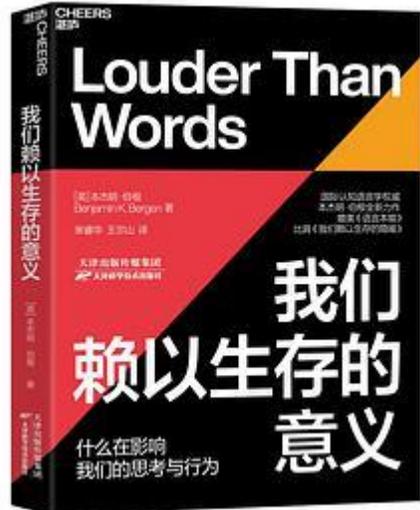
领域通用的认知

- 语言的“通用性”指，语言所依赖的认知加工是领域通用（domain-general）而非领域独有（domain-specific）；领域通用加工指除语言外还在其他认知领域当中运作的加工，领域独有与之相反。这种思路把语言视为诸多领域通用认知能力的延伸，或者说，领域通用认知过程塑造了语言结构和语言知识。那么有哪些领域通用认知能力会影响到语言呢？我们综合文献中的观点列表如下。

表 1：语言涉及的领域通用认知加工

社会认知		共同注意（joint attention）、共同基础（common ground）、为听话者设计（audience design）、模仿（imitation）
个体认知	概念化	隐喻、转喻、力量传递（force dynamics）、具体化（reification）、图形-背景分离（figure-ground segregation）
	记忆	工作记忆、跨模态联想（cross-modal association）、组块化（chunking）、范畴化、抽象和类推、启动（词汇启动+结构启动）、自动化、学习（基于统计的学习+基于意外的学习）

基于神经的

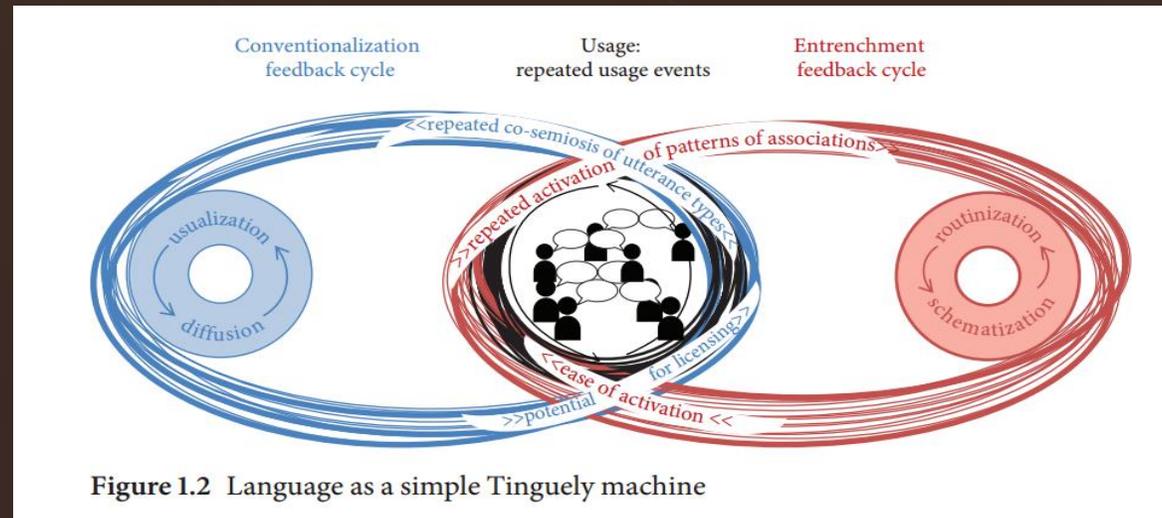


美国加州大学伯克利分校语言神经研究小组和国际计算科学研究所的 Nancy C. Chang 与 Benjamin K. Bergen 等学者在本世纪初创立的“体验构式语法(embodied construction grammar)”,旨在借助构式对语言分析进行形式化(formalization),建立一个以模拟为基础的语言理解模型(simulation-based model of language understanding)。这一语言神经理论的语法形式化模型(Feldman, et al. 2012)的建立被视为认知语言学构式语法研究的一个新的增长点(Östman, 2005)。

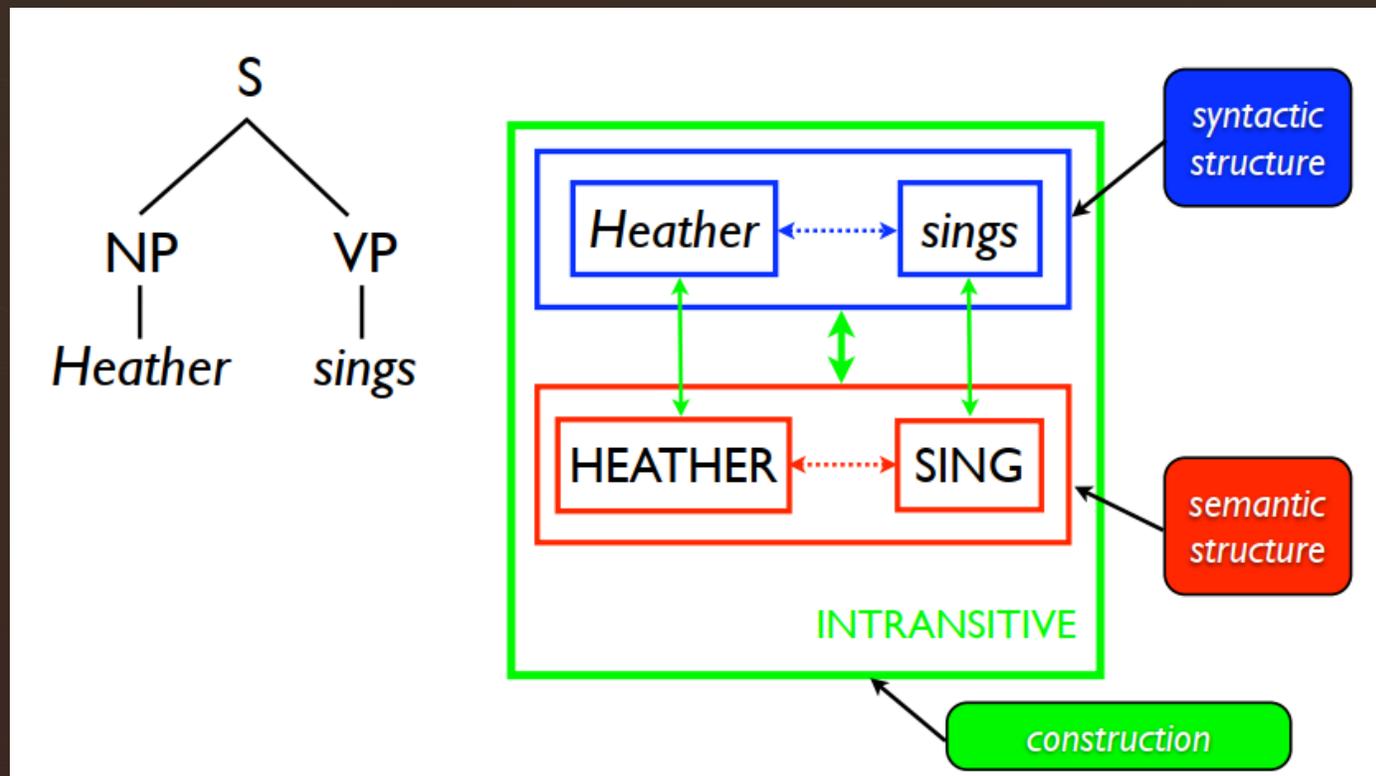
牛保义 2013

基于使用的、涌现的

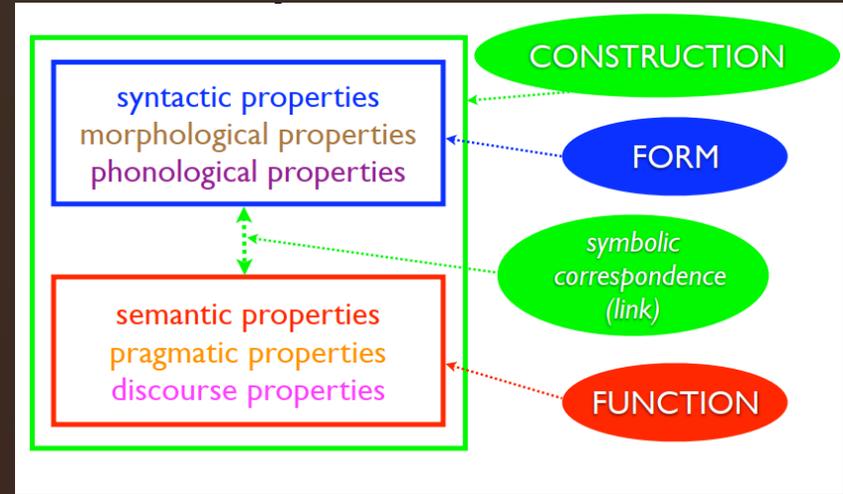
- 传统上区分语言、言语，共时、历史，语义、语用
- 但构式语法时一种基于使用的语言观、涌现语法观、复杂适应系统语言观，认为语言是动态的、互动的、泛时的、涌现的、复杂的、适应的。



统一表征



- (1) 符号关联 (symbolic relation)
- (2) 组合关联 (syntagmatic relation) *
- (3) 聚合关联 (paradigmatic relation)
- (4) 层级关联 (taxonomic relation)
- (5) 语用关联 (pragmatic relation) **

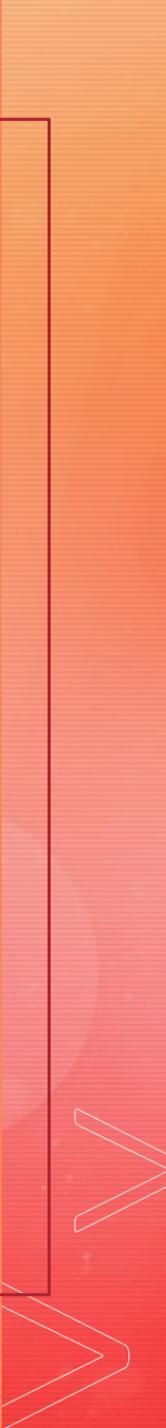
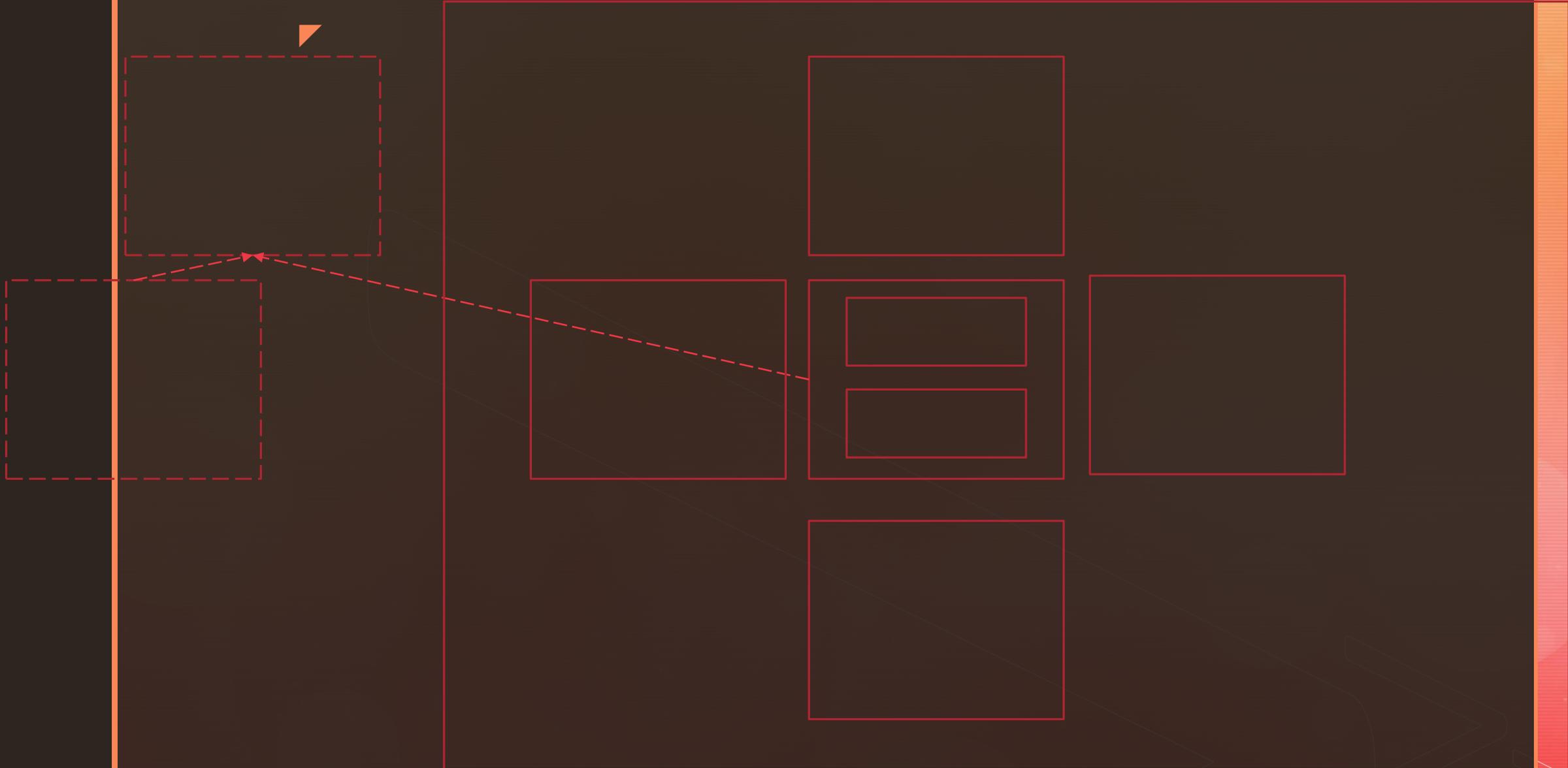


构式结构 (Anatomy)

综合Diessel 2019; Schmid 2020。

*符号关联、组合关联，存在嵌套关系 (Nesting)

**有学者持激进的语用观，即把语用归结到语义或功能里边，不区分语义、语用；如果是这样，组合关联是文本语境，语用关联是更大的语境，又形成一种嵌套。

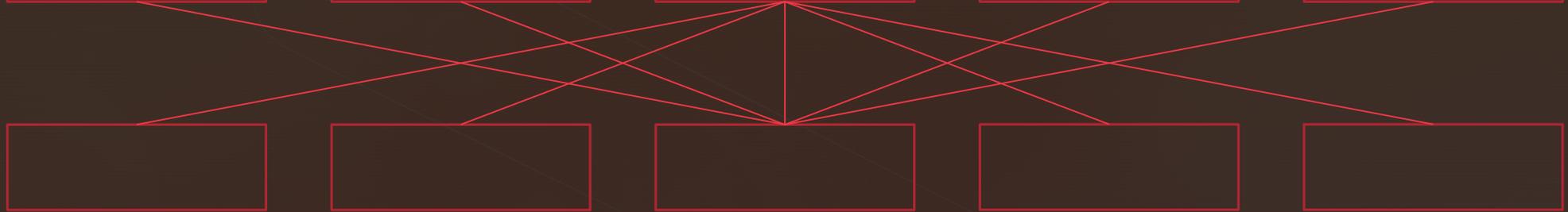
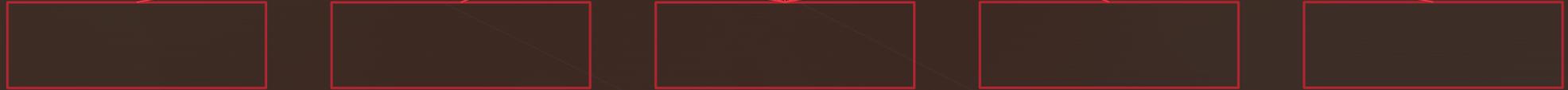


符号关联（一对多）

形式



意义



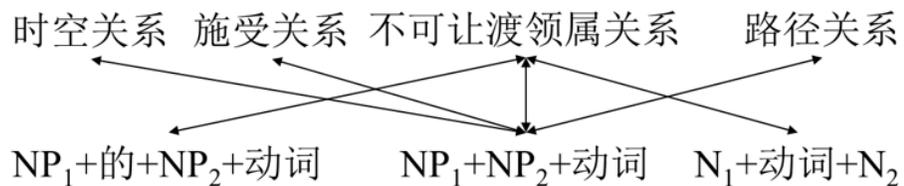


图 2 不可让渡领属关系和双名词结构的一对多对应

杨旭 待出

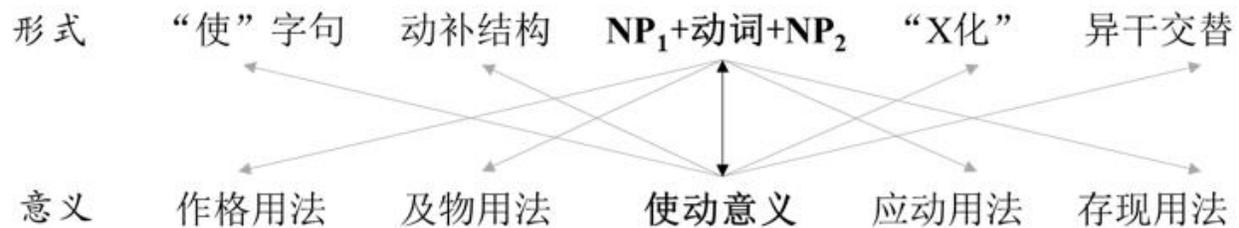


图 1

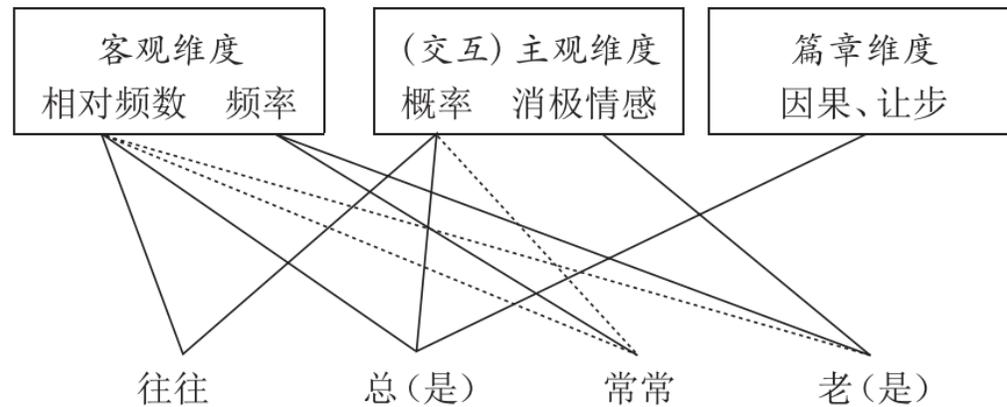


图 2 “常常/往往/总(是)/老(是)”之间的异同

杨旭 2022

组合关联

- 语法关系（这方面可以参见罗仁地在1990/1993年对语法关系的讨论，以了解其在汉语中的应用）：
 - 主格、宾格
 - 施格、作格
 - 话题、述题
 - 一致关系（性、数、人称一致）
- 有篇章连接功能的副词、连词、话语标记
- 搭配倾向、词汇化

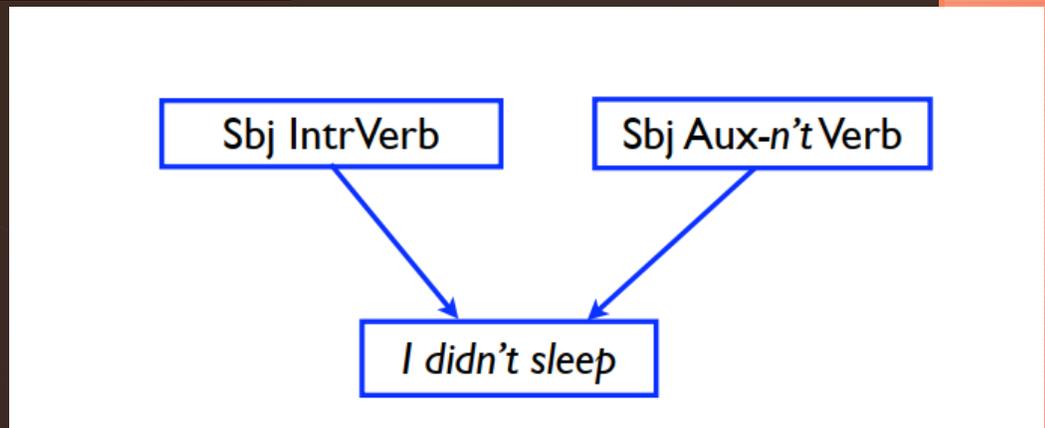
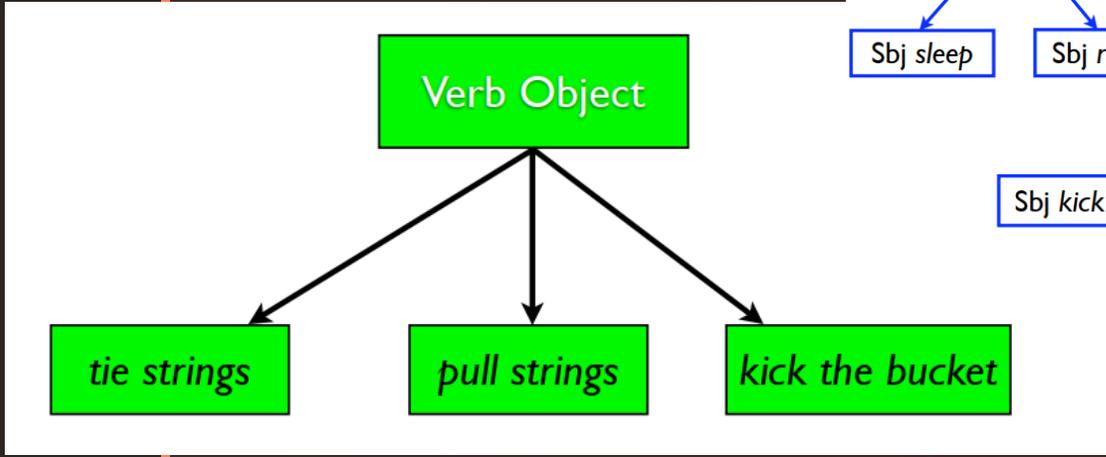
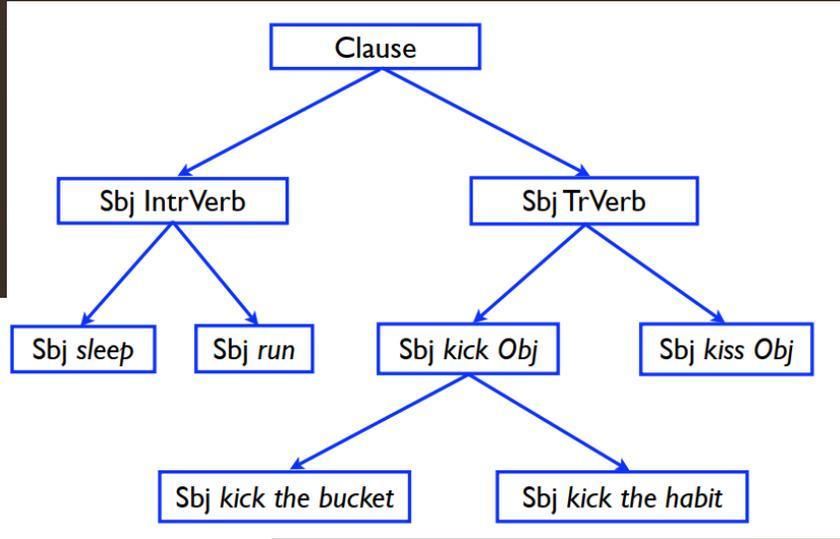
聚合关联

- a. 他在沙发上睡。——“睡者+处所_{介词框架}+睡”
- b. 他睡在沙发上。——“睡者+睡+处所_{介词框架}”
- c. 他睡沙发。——“睡者+睡+处所”
- d. 沙发上睡了一个人。——“处所+睡+数目+睡者”

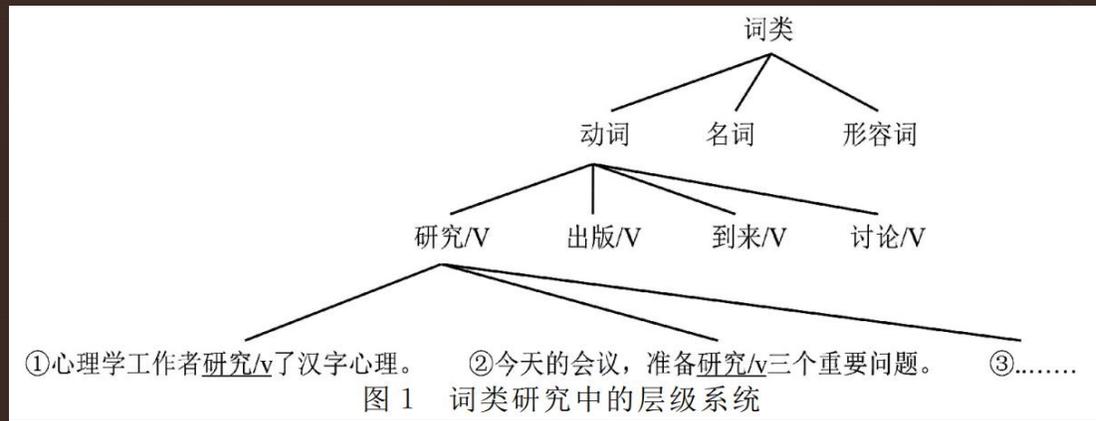
- 我们过去讲的转换、替换、派生等就是一种聚合关联。

- “apple ⇔ apples”
- “clutching at straws ⇔ grasping at straws” “他跑了⇔他逃了”
- “treating injured people ⇔ treating their injuries ⇔ treating their injured limbs”
- “Mary saw something wonderful ⇔ Mary come upon a wonderful sight”
- “He broke the window ⇔ The window broke”

层级关联



构式语法通过构式分类法捕捉**概括和特质** (idiosyncrasies)



语用关联

- 指代性的：你/我/他，这/那，嗨，好运！
- 文本类型：Dear editor, once upon a time
- 社会性的：bro, jolly good
- 话语标记：你知道、你懂的

构式库

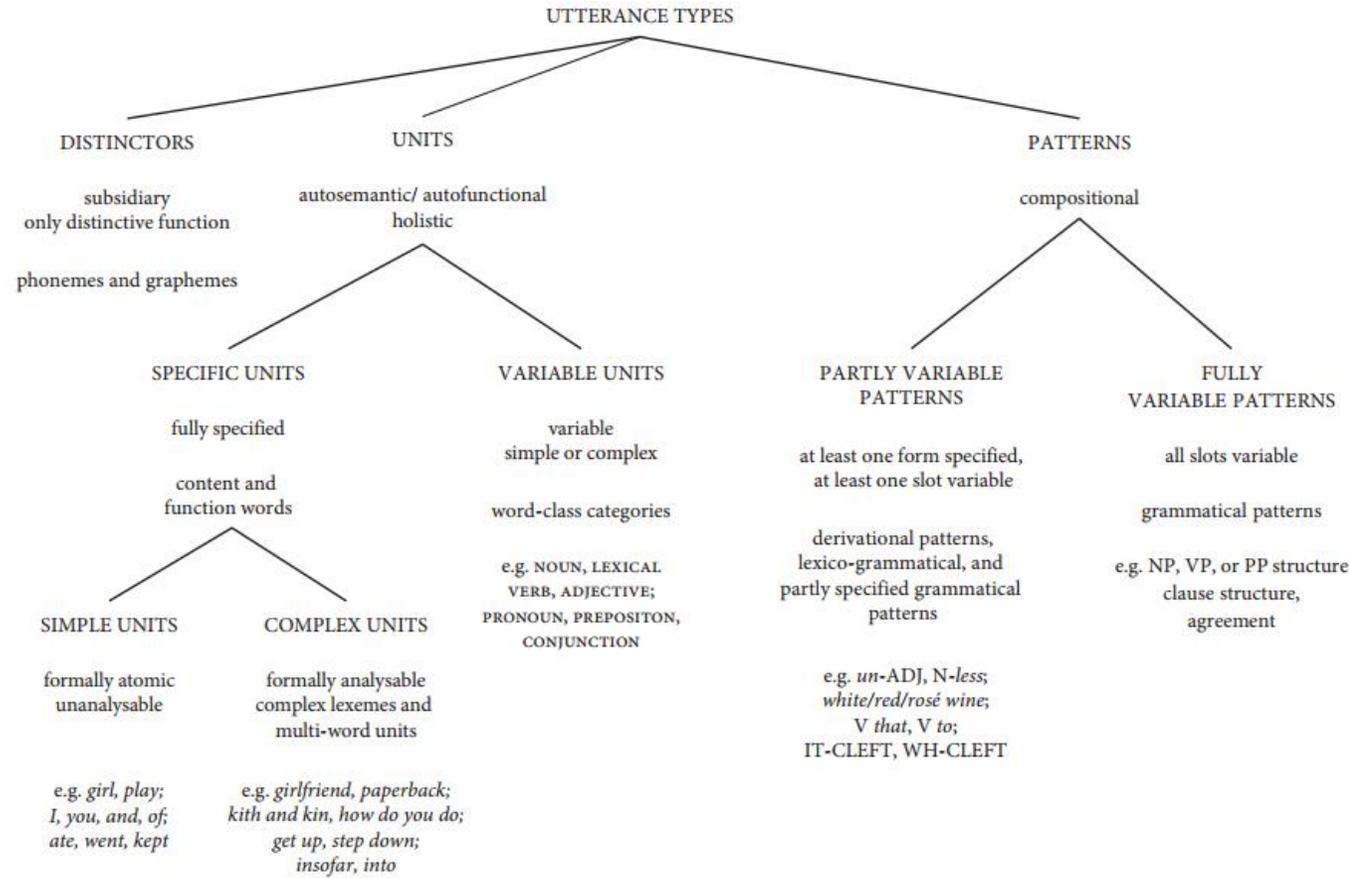


Figure 2.1 A survey of classes of utterance types

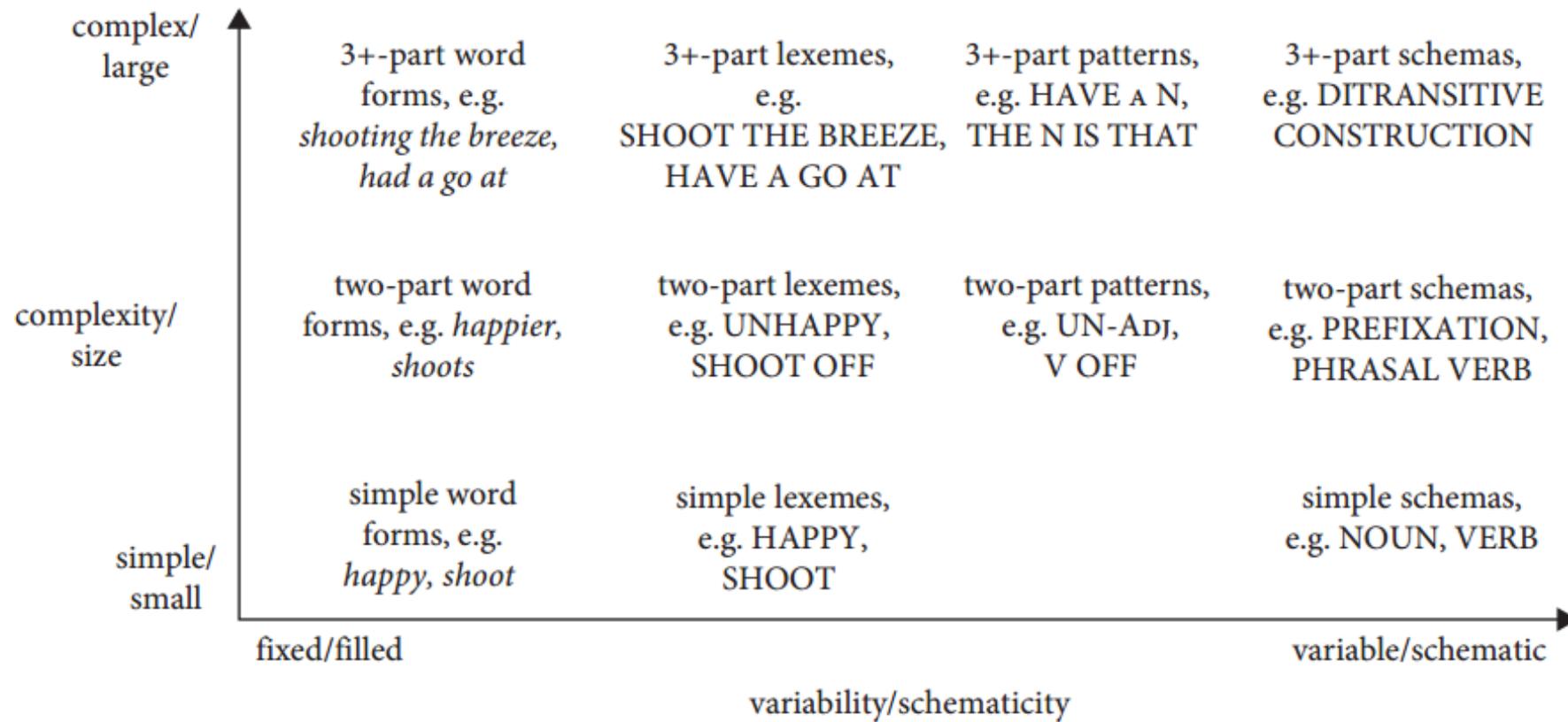


Figure 11.1 Charting hypothetical constructions in terms of complexity/size and variability/schematicity

(adapted from Stefanowitsch and Flach 2017)

小结

- 构式语法是一种语言观，包括以下特点：
 - 词汇、语法连续统
 - 非积木块的
 - 基于认知的神经的
 - 基于使用的涌现的
 - 统一表征/构式网络

构式语法是一种方法论

- 语料库（统计）
- 做实验（实验、问卷）
- 类型学（田野调查）
- 计量/计算的（模型）
- 会话分析（CA）
-
- 总的来说是归纳式的，不带先验范畴的！提倡泛时路径、宏观路径、交叉路径、田野路径！

杨旭2022 《语言也是平的——读<思维是平的>》，见“摩登语言学”：
[http://jszy.whu.edu.cn/yanghsu/zh_CN/article/1316115/content/1791.htm#artic](http://jszy.whu.edu.cn/yanghsu/zh_CN/article/1316115/content/1791.htm#article)

国内构式语法

- 与传统概念之纠结：句型、句式、句类
- 纠结于狭义或广义的构式（如是否把词纳入）
- 构式语法仅仅是框架、有特殊标记构式或者流行构式？
- 方法论上大多还是传统的方法

与传统概念之纠结

- 辨析“句型”“句类”“句模”“句式”和“构式”等（陆俭明，2016）
- 狭义“句式”指有特殊标记或特殊表达作用的常用句子格式，如以关键词命名的“把”字句、“被”字句，以特殊结构命名的主谓谓语句、兼语句，以特定语义范畴命名的存现句、处置句等。
- 三个平面把“句型”限定为从句法平面抽象出来的句子类型，把从语义平面抽象出来的句子称为“句模”，把从语用平面抽象出来的句子类型称为“句类”（如陈述句、疑问句等）。

纠结于狭义或广义的构式

- 问：对于构式的定义，国内主张要有所限制，比如至少要有两个单位，像词和语素就不能是构式。
- 答：在英文里，**construction**的定义很简单，就是**a combination of form and meaning**（形式和意义的组合）。我自己认为**meaning**不是固定的，要看用法。如果是**form-meaning**的话，那么词也包括在内，因为词也是个形式，用起来也有意义。研究构式法的学者，大多不分**lexicon**（词汇）和**grammar**（语法），因为**lexicon**和**grammar**是一个连续体，都是记忆里的经验；也就是说，从简单的形式到比较复杂的形式，都储存在我们的记忆里。所以**construction**就是这么简单的一个定义。
- ——杨旭、卢琳（问）罗仁地（答）2021

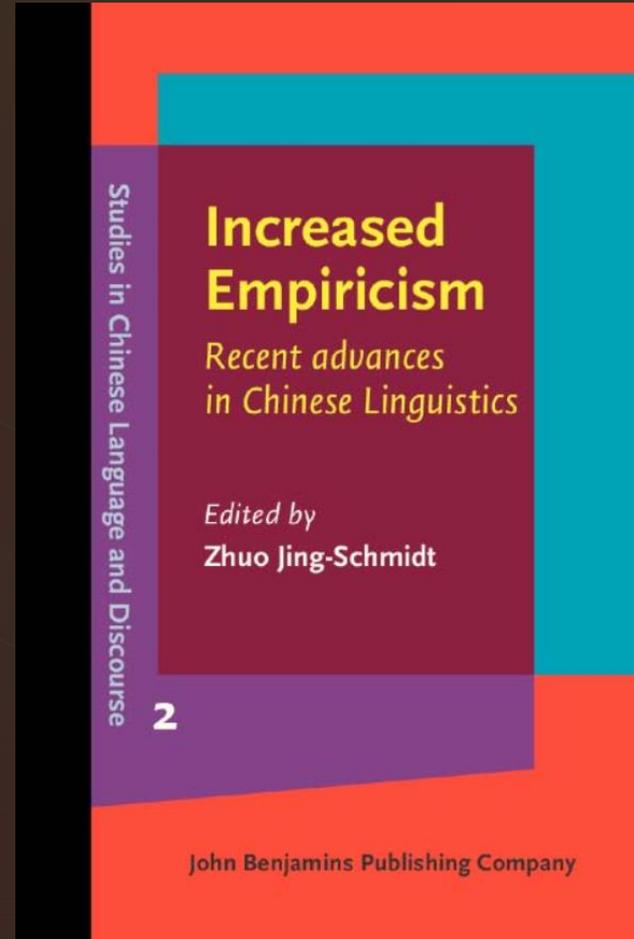
构式语法仅仅是框架、有特殊标记构式或者流行构式？



- 习语 (idiom) 和构式
 - bite the dust
 - *The bigger they come the higher the fall*
 - *Why not fix it yourself?*
 - Let alone (Fillmore et al. 1988), *It*-cleft and *WH*-cleft (Prince 1978), *Have a V* (Wierzbicka 1982), *There*-constructions (Lakoff 1987), 'Time'-away (Jackendoff 1997)
- 构式语法确实由习语研究起家，但习语只是构式之一种（当然值得研究），但我们目前多停留在“习语”阶段（外国上世界的80、90年代），很少能够采纳彻底的构式观对语言有个统一的认识。

方法论上大多还是传统的方法，但.....

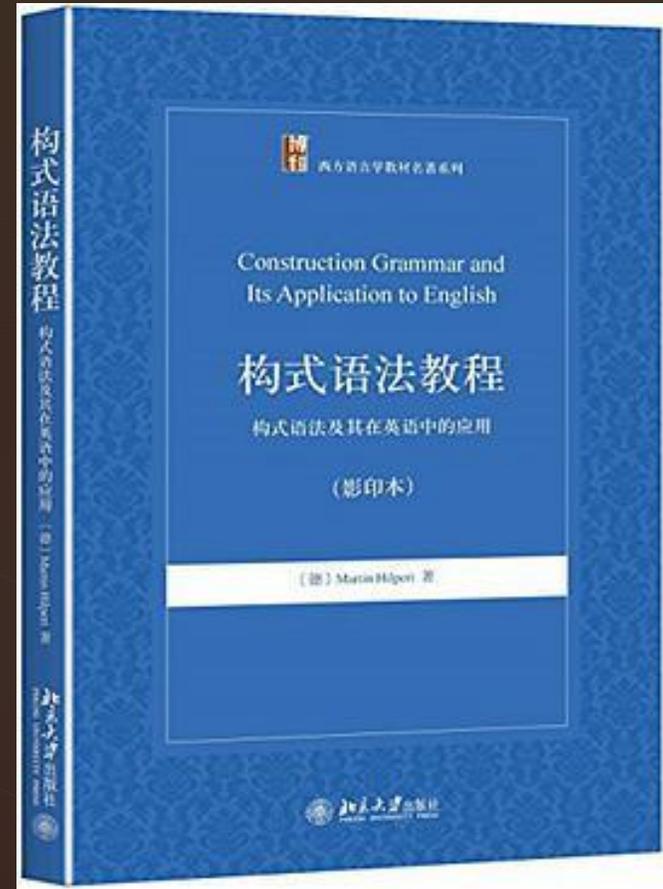
- 对照前面提出的方法论



推荐入门



教程、YouTube频道



进阶版



- 手册+代表学者的专著

结论

- 总之，构式语法是一种语言观，推崇基于实证的方法论。只要你抱有并实践这种语言观和方法论，那么你就是构式语法啦！

参考资料

- 罗仁地, 构式语法基础 (2021.03.19): https://www.bilibili.com/video/BV1Dy4y1b7xF?spm_id_from=333.999.0.0
- 牛保义等. 构式语法研究. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.11.
- Hilpert, Martin. *Construction Grammar and its Application to English* [M]. Edinburgh : Edinburgh University Press, 2014. 中文版: 马丁·休伯特. 构式语法教程: 构式语法及其在英语中的应用[M]. 张国华, 译. 北京: 北京大学出版社, 2016.
- 杨旭 草稿《“构式”的构式化》
- 杨旭, 卢琳 (问) 和 罗仁地 (答). 从功能视角看汉语研究若干问题 ——著名语言学家罗仁地 (Randy J. LaPolla) 访谈录. 南开语言学刊. (1). 2021.
- 杨旭2022 《语言也是平的——读<思维是平的>》，见“摩登语言学”：
http://jszy.whu.edu.cn/yanghsu/zh_CN/article/1316115/content/1791.htm#article
- 杨旭, 王雅琪 (译) 和 杨建新 (校). 浮现语法. 语言学研究. (第32辑). 北京: 高等教育出版社. 待刊.
- Diessel, H. *The Grammar Network: How Linguistic Structure is Shaped by Language Use*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- Schmid, H. *The Dynamics of the Linguistic System: Usage, Conventionalization, and Entrenchment*[M]. Oxford: Oxford University Press, 2020.